**CONTROL DE LECTURA N°1**

**No paso nada**

**Antonio Skármeta**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nombre estudiantes: | Puntaje Ideal: 26 puntos | Nota: |
| Fecha: | Puntaje Real: |

**OBJETIVO DE EVALUACIÓN**

-Analizar e interpretar un texto narrativo, considerando:

- tema y elementos significativos en su construcción

- relaciones de contraste

-Demostrar comprensión lectora de una novela considerando contexto referencial histórico, evolución de los acontecimientos y contenido.

**INSTRUCCIONES**

**1. Para responder las preguntas presentadas, no deben escribir más de las líneas asignadas para cada una de ellas, ya que solo se revisará el espacio proporcionado para estos efectos, pudiendo ser menos del máximo propuesto**

**2. Al finalizar el instrumento, conviértalo a formato pdf, antes de ser remitido al buzón de tareas, agregando el nombre del o los estudiantes y curso**.

**3. En las tablas que llevan por nombre indicadores ustedes no deben realizar nada.**

**PREGUNTAS**

1. **De la novela “No paso nada”, responda argumentadamente la siguiente pregunta:**

**¿Cómo el recuerdo se articula como eje organizador del relato? Remítase a tres momentos claves: la vida familiar en Chile, el pasado lejano que corresponde a su primer tiempo en el exilio y el pasado reciente como prueba de transición entre la infancia a la madurez.**

Desarrolle lo preguntado a partir de dos argumentos y sus respectivas ejemplificaciones. /10 puntos

|  |
| --- |
| **Respuesta (35 líneas máximo)** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador 1 | 0 | 1 | 2 |
| Explican mediante un argumento amplio, bien construido y respaldado, el rol que juega el recuerdo como eje organizador del relato. |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador 2 | 0 | 1 | 2 |
| Valida su argumento mediante la exposición de un primer antecedente cronológico, adecuadamente fundamentado y respaldado. |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador 3 | 0 | 1 | 2 |
| Valida su argumento mediante la exposición de un segundo antecedente cronológico, adecuadamente fundamentado y respaldado. |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador 4 | 0 | 1 | 2 |
| Valida su argumento mediante la exposición de un tercer antecedente cronológico, adecuadamente fundamentado y respaldado |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador 5 | 0 | 1 | 2 |
| Evidencian una redacción bien estructurada, pudiendo identificarse una unidad de sentido.  Emplean eficazmente el uso de reglas ortográficas, vinculadas con puntuación, uso de tildes, coherencia y cohesión textual |  |  |  |

**2. ¿Qué contraste experimenta el protagonista entre el viejo y el nuevo mundo? Explique a partir de dos oportunidades y dos desventajas evidenciadas en el texto.** /8 puntos

|  |
| --- |
| **Respuesta (20 lineas máximo)** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador 1 | 0 | 1 | 2 |
| Interpreta y explica con fundamentos relevantes el sentido que adquiere el exilio como tema presente en la novela. . |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador 2 | 0 | 1 | 2 |
| Reconocen y explican dos oportunidades presentadas para el protagonista de la novela en el exilio. |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador 3 | 0 | 1 | 2 |
| Reconocen y explican dos oportunidades presentadas para el protagonista de la novela en el exilio |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador 4 | 0 | 1 | 2 |
| Evidencian una redacción bien estructurada, pudiendo identificarse una unidad de sentido.  Emplean eficazmente el uso de reglas ortográficas, vinculadas con puntuación, uso de tildes, coherencia y cohesión textual |  |  |  |

**3. ¿Cómo el narrador logra mantener o construir su identidad juvenil en el exilio? Argumente y respalde su respuesta con dos hechos del texto adecuadamente contextualizados.** /8 puntos

|  |
| --- |
| **Respuesta (30 líneas máximo)** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador 1 | 0 | 1 | 2 |
| Interpreta y explica el fenómeno de la construcción de la identidad juvenil en el exilio presentada en la novela. |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador 2 | 0 | 1 | 2 |
| Valida su respuesta mediante el empleo de un primer hecho textual, adecuadamente contextualizado. |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador 3 | 0 | 1 | 2 |
| Valida su respuesta mediante el empleo de un segundo hecho textual, adecuadamente contextualizado. |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicador 3 | 0 | 1 | 2 |
| Evidencian una redacción bien estructurada, pudiendo identificarse una unidad de sentido.  Emplean eficazmente el uso de reglas ortográficas, vinculadas con puntuación, uso de tildes, coherencia y cohesión textual |  |  |  |

**JUSTIFICACIÓN DE CRITERIOS**

|  |  |
| --- | --- |
| 2 PUNTOS LOGRADO) | -Evidencia dominio de la información en su nivel de interpretación y análisis crítico.  -Aporta información textual, parafraseando con exactitud hechos de la novela.  -Construye una respuesta bien organizada en su redacción, desarrolla ampliamente las ideas expuestas, evidenciando un vínculo directo con lo preguntado.  -Demuestra una lectura comprensiva del texto, evidenciada en las relaciones relevantes y pertinentes presentadas en sus respuestas. |
| 1 PUNTO (LOGRADO) | -Evidencia un dominio de la información en su nivel de interpretación, no evidenciando una aplicación del análisis crítico.  -Aporta información textual, parafraseando hechos textuales, adoleciendo de una adecuada contextualización.  -Construye una respuesta bien organizada en su redacción, desarrollando parcialmente las ideas expuestas, evidenciando relaciones suficientes con lo preguntado.  -Demuestra una lectura comprensiva del texto, evidenciada en las relaciones parciales presentadas en sus respuestas. |
| 0 PUNTOS (NO LOGRADO) | -No se logra identificar un adecuado dominio de la información en los niveles de interpretación y análisis crítico,  -No logra evidenciar hechos textuales pertinentes y relevantes al contexto de lo preguntado.  -Construye una respuesta desarticulada en su redacción, las ideas expuestas no presentan una relación clara entre sí, evidenciando relaciones deficientes con lo preguntado.  -No se logra evidenciar una lectura general y comprensiva del texto, adolece de explicaciones relevantes y pertinentes en relación a lo preguntado. |