



“LA FILOSOFÍA

desde el punto de vista de la existencia”

Karl Jasper

A continuación, le explicaré cómo realizar un comentario y una explicación de texto. En este caso deberá trabajar con el libro de Karl Jasper “**LA FILOSOFÍA desde el punto de vista de la existencia**”:

Lo primero que debemos tener claro es ¿qué es una Explicación y qué es un comentario?

No hay diferencias importantes entre un comentario de texto y una explicación de texto.

Como lo aprendió en las clases presenciales de filosofía, la **explicación** es sin duda más literal ¿recuerda cuando generaba preguntas, luego las respondía y finalmente las reunía en todo coherente? Eso es lo que llamaremos explicación de texto o bien síntesis del texto.

Y el comentario es más ambicioso. Esto también lo vimos en clases, es el momento en que usted expresa su posición respecto a lo expuesto por el autor.

En todo caso, una explicación filosófica realmente satisfactoria que sitúa el sentido de las palabras y de las frases en un contexto conceptual, es ya un verdadero comentario y es esto lo que me propongo enseñarle en esta oportunidad.

Es necesario tomar en cuenta esta invitación que hacemos los profesores de filosofía:

Extraiga el interés filosófico de este texto a partir de su estudio ordenado

Por ello cada vez que le pido que lea un texto, le pido que lea con lápiz en mano y que genere preguntas y títulos para cada parte que usted desea asignar. Esa frase invita a dos objetivos precisos:

- a) Estudiar el texto en forma ordenada, es decir, precisa, separando sus articulaciones esenciales y restituyendo su significación de manera cuidadosa.
- b) Apoyándose en este estudio, situar el alcance del texto, su proposición y su valor filosófico.

VEAMOS CUALES SON LOS PASOS QUE DEBERÁ SEGUIR PARA REALIZAR SU TRABAJO FINAL:

1. Cuando estamos frente al texto...

La primera tarea que debe realizarse es la de leer **varias** veces el texto, sí, lea **VARIAS** veces el texto.

Leer un texto filosófico es ya trabajar, ello supone un esfuerzo sostenido de comprensión y una atención constante: insisto una vez más, debe leerse un texto filosófico lápiz en mano, subrayando los pasajes importantes, las palabras clave.



Hay que ocuparse, en todas estas lecturas, de señalar las principales articulaciones que organizan el texto. Y, finalmente, debe ir descubriéndose progresivamente su objeto, es decir, su razón de ser.

Esta primera aproximación al texto es capital: muchos alumnos se lanzan a redactar el comentario, habiendo apenas leído el texto. Eso no basta, es necesario convencerse de que estas múltiples primeras lecturas son indispensables, que ellas no agotarán, cualquiera sea su número, el conjunto de problemas que el texto pone en relieve.

Conviene también anotar en una hoja las dificultades que se van encontrando, de manera de abordarlas más tarde y de dilucidarlas en el momento del comentario propiamente tal, por eso, las semanas anteriores, le pedí que todas las dudas que surgieran las anotara también en su cuaderno.

2. Cuando estamos frente a nuestro borrador...

Una vez leído el texto, una vez pasada la etapa del trabajo de reflexión y de comprensión que se realiza al anotar las ideas y los problemas filosóficos que se encuentran al leer un texto, hay que abocarse al trabajo de redacción propiamente tal.

A menudo los alumnos tienen la tendencia a precipitarse sobre la redacción, temiendo que les falte el tiempo para completarla en cierto plazo: cometen un profundo error. Fundamentalmente, lo esencial de la tarea está cumplido ya a partir del momento en que se ha reflexionado seriamente sobre el texto; la redacción se encuentra enormemente facilitada por este primer trabajo.

A. El alumno debe estar en condiciones de definir, en adelante, claramente la propuesta y el objetivo filosófico del texto.

Esto es lo que representa su "interés filosófico", que el alumno ha logrado despejar. Pero ¿qué es el objeto filosófico de un texto?

Su definición varía considerablemente según los textos; puede tratarse de la **tesis** filosófica que sostiene el autor; en el mismo orden de ideas, puede ser una exposición de la tesis que él ataca. Puede ser también la tentativa, por parte del autor, de **definir** filosóficamente una **noción**, una idea, un concepto; puede tratarse finalmente de un **problema** filosófico que el autor trata de proponer o resolver.

B. Corresponde igualmente, gracias al trabajo de "descomposición" del texto, hacer manifiestas las principales articulaciones o los principales ejes del texto filosófico.

Pero cuidado: un texto filosófico no se "recorta" como cualquier otro texto. Para presentar su tesis, o para defender su idea, el **filósofo ha construido un camino**, a veces simple, pero a menudo bastante tortuoso, que lo conduce hasta su objetivo. A veces este objetivo no puede alcanzarse sino a costa de varios desvíos. Lo que importa señalar y explicar cuando se busca el *plan* del texto es precisamente esta especie de "estrategia" intelectual a la que recurre el autor para servir mejor la exposición de sus ideas.

Muchos alumnos creen ingenuamente que, por ejemplo, Descartes o Platón han redactado el texto que ellos tienen que comentar, justamente en tres partes (como para facilitarles la tarea! Esta visión esquemática es casi siempre fuente



de error: qué importa el número de partes que uno señale, 2 ó 6, siempre que se pueda justificar y legitimar teóricamente, es decir, sin arbitrariedad, el desglose personal del texto.

3. Y ya estamos frente a la redacción final

Hay que articular el comentario respetando las divisiones tradicionales.

A. La introducción

La introducción debe en general ser breve. Hay que llegar rápido a referirse al texto mismo. La introducción debe exponer sucintamente aquello que, a ojos del alumno, constituye el **objeto filosófico** del texto (a qué se refiere o aquello que intenta demostrar) y las etapas seguidas por el autor para definir o demostrar este objeto.

B. Explicación y comentario del texto

Algunos alumnos tienden a explicar rigurosamente el texto en una primera parte y hacer el comentario en una segunda parte. Este método no es satisfactorio ni provechoso: de hecho, la explicación del pensamiento filosófico de un autor como Kant, por ejemplo, tiene ya a menudo valor de comentario. Así, pues aconsejamos a los alumnos que comenten inmediatamente tal pasaje después de haber propuesto su explicación.

En general, y salvo que el texto sea demasiado largo, es siempre recomendable explicarlo y comentarlo **frase por frase**. Más aun **palabra por palabra** en los pasajes más difíciles. Así se está seguro de no dejar pasar una idea importante o una noción difícil de explicar y comprender. Alternando la explicación y el comentario que le sigue, se puede proponer un trabajo riguroso y que no sea tedioso y difícil de leer.

Explicar es tratar de restituir el sentido de la idea que el autor quiso expresar. Se trata, en consecuencia, de ser "objetivo", es decir, de saber borrarse ante el pensamiento del autor para hacerlo comprender de tal manera que él mismo hubiera podido estar de acuerdo con esa explicación.

El **comentario**, en cambio, constituye un compromiso del comentador consigo mismo, con su propio pensamiento: se trata en este caso de contradecir o de aprobar las ideas del filósofo, fundamentando el propio análisis con argumentos o ejemplos reflexivos y racionales.

C. La conclusión

La conclusión no puede ser el mero recordatorio de lo que ya se dijo. Se trata de poner fin a una explicación y a un comentario donde dos pensamientos, el del autor y el del alumno, se han confrontado e incluso, a veces, opuesto. Se trata de retomar lo que se planteó en la introducción de manera de amarrar el comentario en una unidad consistente.

Por ejemplo, si en la introducción señaló que el objetivo principal del trabajo es mostrar los argumentos por los cuales el autor señala que las manzanas son la fruta más sabrosa entre todas las frutas. En la conclusión deberá exponer si los argumentos expuestos por el autor lograron o no lograron demostrar que no hay mejor fruta que la manzana. Y finalmente después de haber estudiado minuciosamente al autor, cuál es su posición como estudiante de filosofía respecto a la fruta en cuestión y por qué. De ese modo, tomará lo planteado en la introducción y lo unirá con el comentario/explicación, creando una unidad consistente.



Ejemplo práctico de procedimiento

1. Lea el texto y enumere sus párrafos.
2. Articule el texto, póngale un título a cada párrafo enumerado previamente, señalando su contenido esencial.
3. Formule preguntas para cada punto de articulación.
4. Responda esas preguntas. Al responderlas, expláyese si se le ocurren otras cosas por asociación.
5. Tome las respuestas a las preguntas formuladas y **organícelas en un todo coherente.**

Como usted ya aprendió los pasos 1,2,3 y 4 corresponden al análisis del texto (analizar significa separar, desarmar en pequeñas partes, con el propósito de alcanzar una mejor comprensión del todo)

El punto 5, corresponde a la síntesis, que no es más que el acto de volver a reunir las partes antes separadas, pero ahora con una profunda comprensión del todo.

Las semanas previas usted trabajó en los puntos 1, 2, 3, 4, y 5 en su cuaderno. Es momento ahora de realizar su trabajo final.

Para ello deberá elaborar un documento Word, apoyándose en este documento y en las indicaciones dadas en el documento "Orientaciones Aprendizaje Remoto Filosofía Política semana 7" que deberá descargar de la página web del colegio.

En suma: el trabajo final consiste en realizar una explicación (síntesis) y un comentario (su postura) del texto estudiado, a saber, "LA FILOSOFÍA desde el punto de vista de la existencia" de Karl Jaspers. En un nuevo documento Word.

Aclaración:

Posiblemente usted estará pensando "pero eso ya lo hice", "¿por qué la profe me pide que lo hago de nuevo?" Efectivamente, querido y querida alumna, usted ya lo realizó las semanas anteriores y le pedí que escribiera todo en su cuaderno. Tranquilo(a), nos es trabajo perdido, al contrario, eso contará como borrador y le permitió tener mucho trabajo adelantado para poder enfrentarse de manera efectiva a esta última etapa. Todo ese trabajo deberá continuar escrito en su cuaderno de la asignatura y será revisado posteriormente.

En el documento Word, que deberá enviarme por correo y que es considerado como trabajo final, deberá presentar únicamente la explicación y el comentario del texto de Jaspers (siguiendo la estructura y formato explicados en el doc. "Orientaciones Aprendizaje Remoto Filosofía Política semana 7". Insisto, la idea es que se base en el trabajo realizado en su cuaderno las semanas anteriores.

Si considera que el comentario y explicación que realizó en su cuaderno no necesita correcciones, solo traspáselo a Word (cumpliendo con formato requerido). De lo contrario, si no está aún conforme, es la oportunidad de realizar modificaciones y mejorarlo antes de enviarlo.

Recuerde ante cualquier duda, por favor, escriba a kfuenzalida@emmanuel.cl